



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-456/2013-39

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEDINI d.o.o., OIB: 50279683844, Vis, Put Bandirice 2, 2. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MEDINI d.o.o., OIB: 50279683844, Vis, Put Bandirice 2.

II. Stečajni postupak otvoren je 2. ožujka 2020. u 14:00 sati, kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Stečajnim upraviteljem imenuje se Zvonimir Đuran iz Zagreba, Trg braće Mažuranić 5, OIB: 68196974935.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MEDINI d.o.o., OIB: 50279683844, Vis, Put Bandirice 2.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VI. Po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

Kod ovoga suda 4. listopada 2013. zaprimljen je prijedlog Financijske agencije za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MEDINI d.o.o., OIB: 50279683844, Vis, Put Bandirice 2.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 49. stavka 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12 i 81/13; dalje ZFPPN), a budući je Nagodbeno vijeće ST04 rješenjem Klasa: UP/I-110/07/12-01/540 Ur.br.: 04-06-13-540-5 od 27. ožujka 2013. odbacilo prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, a koja odluka je postala izvršna 13. travnja 2013. Predlagatelj navodi da postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer da dužnik u razdoblju

dužem od 60 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, pa u tom pravcu dostavlja Potvrdu FINA-e od 21. ožujka 2013. (broj stranice spisa 8).

Rješenjem ovog suda poslovni broj 12.St-456/2013 od 27. kolovoza 2014. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom i zakazano je ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, održano 18. rujna 2014., pristupio je zastupnik po zakonu dužnika Jakša Medvidović koji je naveo da nije suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka. Račun dužnika da je već duže vremena u blokadi, ali da je do blokade računa došlo isključivo zbog toga što Grad Vis nije isplatio dužniku ulaganje koje je dužnik imao na imovini Grada Visa, odnosno iste kompenzirao sa iznosima najamnine koji je dužnik dugovao Gradu Visu. Društvo Medini d.o.o. da se bavilo ugostiteljskom djelatnošću te je isto sa Gradom Visom sklopilo ugovor o dugoročnom zakupu poslovnog prostora - ugostiteljskih objekata u uvali Milna na otoku Visu, a kojim ugovorom je dužnik od Grada Visa uzeo u zakup kompleks odmarališta, a u naravi radilo se o odmaralištu sa otprilike 80-ak kreveta, kao i pripadajućim restoranom. Dužnik da je u probleme upao kada je Porezna uprava 2011. utvrdila manje obračunati i manje plaćeni PDV, upućujući pritom dužnika da sva ulaganja koja je imao u navedenom turističkom kompleksu, a koji je dakle u vlasništvu Grada Visa, prefakturira Gradu Visu jer se radilo o ulaganju u tuđi prostor. Dužnik da je postupio po uputi, odnosno po rješenju Porezne uprave te je čak predložio gradu da se izvrši kompenzacija tog ulaganja sa ratama zakupnine koju je dužnik bio dužan plaćati Gradu Visu, na što Grad Vis nije pristao te je u srpnju 2013. čak i raskinuo ugovor o zakupu s dužnikom naloživši istom da napusti to odmaralište. Jedan od problema koji su doveli do blokade računa dužnika da je i taj što je Grad Vis pogrešno obračunavao komunalnu naknadu dužniku, ispostavljaajući mu veće račune za komunalije od onih koji su trebali biti ispostavljeni. Dužnik danas da ne posluje, a isti od imovine ima određene pokretnine, odnosno namještaj i opremu kojom su bile uređene sobe u odmaralištu, kao i restoran, a koje se nalaze odložene u javnom skladištu Grada Visa, dok druge imovine kao što su nekretnine, automobili, strojevi i sl. dužnik nema.

Iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik od imovine raspolaže tek pokretninama – namještajem i opremom koje su od 2013. odložene u javnom skladištu Grada Visa. Prema ocjeni ovoga suda, obzirom na vrstu i starost te opreme te uzimajući u obzir da je ista uskladištena preko 7 godina, nije riječ o imovini iz čije vrijednosti bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka koje ovaj sud procjenjuje u iznosu od 30.300,00 kn u slučaju otvaranja i provođenja redovnog stečajnog, baziranog na pretpostavljenom trajanju od šest mjeseci, kako slijedi:

- nagrada i naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 20.000,00 kn brutto
- troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno (6.000,00 kn)
- troškovi zatvaranja starog i otvaranja novog računa dužnika u iznosu od 200,00 kn
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kn
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 4.000,00 kn.

Iz potvrde FINA-e od 28. veljače 2020. (broj stranice spisa 187) proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3259 dana, slijedom čega ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ).

Nadalje, budući iz provedenog prethodnog postupka proizlazi da dužnik nema likvidne imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog

postupka, ovaj sud je rješenjem poslovni broj 11.St-456/2013-36 od 8. siječnja 2020. pozvao vjerovnike i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom MEDINI d.o.o., OIB: 50279683844, Vis, Put Bandirice 2, da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 30.300,00 kuna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu. Navedeno rješenje je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 8. siječnja 2020., a temeljem odredbi članka 132. i članka 12. stavka 1. SZ-a. Nitko od pozvanih vjerovnika i ostalih eventualno zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u ostavljenom roku uplatio zatraženi predujam.

Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako sud tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članaka 286. do 292. tog Zakona. Postupak se neće zaključiti, ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

Kako je, dakle, iz rezultata prethodnog postupka proizašlo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i to da imovina dužnika ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka, a pozvani vjerovnici, kao i druge osobe koje imaju pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede u ostavljenom roku, nisu predujmili iznos predviđen za pokriće troškova prethodnog postupka te troškova provedbe stečaja, to su se u smislu odredbe članka 132. SZ-a ispunili uvjeti da se stečaj nad dužnikom otvori i zaključi, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, sukladno odredbama članka 84. stavka 1. i članka 132. stavka 2. SZ-a.

U Splitu 2. ožujka 2020.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj - FINA Split
- dužnik
- zastupnik po zakonu dužnika
- stečajni upravitelj
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- ŽDO Split
- Porezna uprava - Ispostava Split
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **17894-78a90**

Kontrolni broj: **0c723-e47dd-fbc5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.